

Utredning

Helhetlig tjenestetilbud for barn og unge

Rapport med anbefalinger

Prosjekt: Løse oppdraget gitt i bystyret 09.12.2015:

"Sak om omorganisering av oppvekstsektor for et mer helhetlig tjenestetilbud for barn og unge, fremmes for bystyret innen september 2016."

Startdato: 01.01.2016

Sluttdato: September 2016

Oppdragsgiver: Bystyret 09.12.2015, BS-195/15

Oppdragstaker: Rådmannen

Dato sluttrapport: 18.05.2016

Styringsgruppa ga i styringsgruppemøte 18.05.2016 sin tilslutning til rapport med anbefalinger for helhetlige tjenestetilbud for barn og unge.

Innhold

Sammendrag.....	3
1. Bakgrunn.....	4
2. Prosjektorganisering.....	5
3. Mandat	5
3.1 Formål med prosjektet	5
3.2 Mål.....	5
3.3 Avgrensning.....	6
3.4 Definisjoner.....	6
4. Metode	6
5. Anbefalinger	7
5.1 Innledning	7
5.2 Anbefalinger.....	9
5.3 Hovedkonklusjon.....	10
Vedlegg 1 – Spørsmål til gruppeintervju	11
Vedlegg 2 – Samlet felles oppsummering av analysene.....	12
Vedlegg 3 – Analyse gruppeintervjuene	17

Sammendrag

Bystyret vedtok 09.12.2015, (BS-195/15), følgende:

"Sak om omorganisering av oppvekstsektor for et mer helhetlig tjenestetilbud for barn og unge, fremmes for bystyret innen september 2016."

For å løse oppdraget gitt i bystyret, valgte administrasjonen en prosjektorganisering. Den nedsatte arbeidsgruppen skulle utrede hva som er best mulig helhetlig tjenestetilbud for barn og unge i Lillesand kommune, og foreta en gjennomgang av dagens tjenester, inkludert eksisterende samarbeid med tjenester som ytes fra eksterne samarbeidspartnere. I dette arbeidet skulle en forsøke å identifisere hva som fremmer eller hemmer et godt samarbeid og god tjenesteutvikling. For å innhente informasjon, har arbeidsgruppen gjennomført til sammen syv gruppeintervjuer, hvor gruppene ble satt sammen på tvers av fag og tjenester. I tillegg ble kommunalsjef barnehage/skole og kommunalsjef helse/kultur intervjuet individuelt.

Oppsummert fra intervjuene fremkommer et ønske om at kommunen utarbeider og enes om *en faglig retning*. (Undertema på faglig retning fremkommer av kapittel 5.1.) Innspillene er blitt analysert og gruppert under tema som har vært gjentakende i intervjuene, og følgende tema blir sentralt å se på fremover; *tverrfaglig arbeid, koordineringsansvar, kompetanse, relasjoner/aktører, samlokalisering, informasjon, planarbeid og ledelse*.

Med bakgrunn i datatilfanget anbefaler arbeidsgruppen i første omgang iverksettelse av konkrete tiltak gjennom en felles, tverrsektoriell strategi for fremdrift på følgende områder: *Faglig retning, møteplasser, standarder/felles struktur og informasjon*.

Hovedkonklusjonen fra utredningen er som følger:

Arbeidsgruppens anbefaling vil være å utarbeide en felles, tverrsektoriell strategi for fremdrift hvor en operasjonaliseres anbefalingene og foreslår konkrete tiltak som igangsettes innenfor følgende fire områder: faglig retning, møteplasser, standarder/felles struktur og informasjon. Tiltakene bør evalueres fortløpende opp mot hensikt.

Hvis de tiltakene som er foreslått ikke bidrar i sterk nok grad til ønsket endring om et mer helhetlig og samordnet tjenestetilbud for barn og unge, anbefaler arbeidsgruppen at organisasjonsendring vurderes.

En eventuell endring av organisering av Lillesand kommune må da sees i lys av en fremtidig kommunestruktur.

Styringsgruppa vedtok 18.05.2016 følgende:

- 1. Det må utarbeides en strategi for videre fremdrift hvor en operasjonaliserer anbefalingene og foreslår konkrete tiltak som igangsettes for å møte behov og utfordringene fremkommet i utredningen om helhetlig tjenestetilbud for barn og unge.*
- 2. Dette må gjøres på tvers av sektorene og tiltakene må prioriteres både i viktighet og i et tidsperspektiv.*
- 3. Arbeidet må inkludere anbefalingene gitt i sluttrapport fra folkehelseutredningen 2015-16.*
- 4. Prioriteringer og forslag til tiltak som utarbeides skal legges til grunn i utarbeidelse av budsjett og økonomiplan for 2017-2020.*

Punkt 1 – 4 ivaretas og igangsettes av arbeidsgruppe og styringsgruppe, som møtes til en felles arbeidsøkt medio juni.

1. Bakgrunn

Bystyret vedtok 09.12.2015, (BS-195/15), følgende:

"Sak om omorganisering av oppvekstsektor for et mer helhetlig tjenestetilbud for barn og unge, fremmes for bystyret innen september 2016."

Dette på bakgrunn av sak fra oppvekstutvalget 24.11.2015, (OU-006/15):

"Sak om organisering av oppvekstsektor for et mer helhetlig tjenestetilbud for barn og unge, fremmes for bystyret innen sommeren 2016."

For å løse oppdraget gitt i bystyret, valgte administrasjonen å prosjektorganisere arbeidet, med styringsgruppe og arbeidsgruppe (se pkt 3.).

Det ble i slutten av januar avholdt møte med leder og nestleder for Helse- kultur og velferdsutvalget (HKV) og Oppvekstutvalget (OU), sammen med arbeidsgruppa og kommunalsjef barnehage/skole og kommunalsjef helse/kultur, med det formål at Oppvekstutvalget skulle gi bakgrunn for oppdraget og gi eventuelle presiseringer.

Bakgrunn for oppdraget fra Oppvekstutvalget sin side er at kommunene bør se på tjenestetilbudet som kommunen gir til barn og unge. Dette ut fra det en vet og OU henviser spesielt til Agderforskning's kartleggingen av tiltak mot ungdomsproblemer i kommunene i Knutepunkt Sørlandet.¹ Hovedproblemstillingene i nevnte kartlegging var å se på hvilke tiltak som eksisterte for utsatte ungdom, hva resulterer tiltakene i, samt å se på om det finnes en samordning mellom tiltakene og i hvilken grad mål, ressursbruk og resultater dokumenteres. Resultatene viste tydelig at det eksisterte en rekke ulike tiltak og prosjekter rettet inn mot ungdom. Mengden av tiltak mener de ikke samsvarer med hvor mange ungdom som nås eller drar nytte av tiltakene, men det kan tenkes at de samme enkeltindividene er innom flere av tiltakene. Forskerne setter derfor spørsmåltegn ved om det kan være slik at tiltakene er lite samordnet.

På nevnte møte ga OU og HKV sin fulle tilslutning til foreslått mandat, og bekreftet at oppdraget var forstått. Utvalgene presiserte at det er ønskelig at barn og unges perspektiv fremkommer tydelig i utredningen, og at barn, unge og foreldre får mulighet til å medvirke.

¹ «Vi vil, vi vil – men får vi det til?» En kartlegging av tiltak mot ungdomsproblemer i Knutepunkt Sørlandet nr 3/2011. Ingunn Kvamme og Nina Jentoft

2. Prosjektorganisering

Styringsgruppe:

Jan Henning Windegaard, rådmann (leder av styringsgruppa)
Aud Sunniva Fuhr, kommunalsjef tekniske tjenester
Arnt Jørgen Eidsaa, kommunalsjef skole og barnehage
Geir Jenssen, kommunalsjef helse og kultur
Britt Hellem, leder rådmannens stab (fra 30.03.16)
Eli-Ann Engelskjønn, tillitsvalgt sykepleierforbundet
Charlotte Antonsen Ravnaas, tillitsvalgt utdanningsforbundet

Arbeidsgruppe:

Randi Damgård, enhetsleder tverrfaglig helse
Ole Morten Mouridsen, rådgiver oppvekst
Maj-Kristin Nygård, folkehelse- og rådgiver (prosjektleder)

3. Mandat

- Arbeidsgruppen skal utrede hva er best mulig helhetlig tjenestetilbud for barn og unge i Lillesand kommune.
- I denne utredningen skal en foreta en gjennomgang av dagens tjenester, inkludert eksisterende samarbeid med tjenester som ytes fra eksterne samarbeidspartnere.
- Identifisere hva som fremmer eller hemmer et godt samarbeid og god tjenesteutvikling.
- Arbeidsgruppen velger selv hensiktsmessig metode og informanter for å gjennomføre utredningen. Informanter inkluderer barn, unge, foreldre og ansatte.
- Arbeidsgruppa skal skissere alternative løsningsforslag på helhetlige tjenestetilbud for barn og unge, med tanke på økt kvalitet, best utnyttelse av kompetanse og optimal samordning.

3.1 Formål med prosjektet

Best mulig tjenester for barn og unge i Lillesand kommune.

- Barn og unge i Lillesand opplever å ha gode muligheter til utvikling ut fra sitt eget potensial, uavhengig av foreldrenes økonomi, utdanning eller bakgrunn.
- Kommunens tjenester bidrar til å redusere sosial ulikhet, og prioriterer forebyggende arbeid og tidlig innsats.
- Lillesand kommune ivaretar barn og unges oppvekstvilkår i alt planarbeid.

3.2 Mål

Med best mulig tjenester for barn og unge mener vi:

- At tjenestetilbudet tilpasses alle barn og unges behov. Herunder ligger at risikoutsatte barn blir identifisert tidlig og får tilfredsstillende oppfølging.
- At kommunens tjenester er sømløst, tverrfaglig og helhetlig innrettet, uansett struktur og administrativ organisering.
- At kommunens tjenester er fremtidsrettet og robust, og er tilpasset fremtidig samfunnsutvikling.

3.3 Avgrensning

Utgangspunktet er nåværende rammer, at eksisterende ressurser benyttes på best mulig måte. Utredningen vil foreta en gjennomgang av tjenestetilbudet for barn og unge i Lillesand kommunes tjenester. Herunder inkluderes ikke aktiviteter/tiltak i regi av frivillige organisasjoner.

3.4 Definisjoner

Samordning:

I dette arbeidet forholder vi oss til denne forståelsen av begrepet samordning inkluderer følgende: samhandling, samarbeid, samarbeidsarenaer, samlokalisering, samorganisering.

4. Metode

I denne utredningen ble det valgt å gjennomføre gruppeintervju, til sammen syv stykker. Gruppene ble dannet med utgangspunkt i følgende tematikk: barnehage, barneskole, ungdomsskole/videregående skole, flykninger/asylanter og barn og unge med nedsatt funksjonsnedsettelse. Deltagerne ble satt sammen på tvers av sektorer og faggrupper, slik at tjenester som jobber med barn og unge på disse arenaene ble representert. Ungdom ble valgt som eget tema, og gruppen ble representert gjennom ungdomsrådet i Lillesand, ungdomsstyret på Huset og aktuelle ansatte. I tillegg ble en egen gruppe med utvalgte enhetsledere i kommunen etablert. Det ble invitert til brukerrepresentasjon i alle gruppene. Av vedlegg nr 3, fremkommer representasjonen i gruppeintervjuene. Til sammen har 53 stykker deltatt i gruppeintervju.

Det er tjenestene i sektor for barnehage og skole og sektor for helse og kultur, som er mest berørt i denne utredningen. Av den grunn ble kommunalsjefene for de to respektive sektorene intervjuet. Intervjuene ble gjennomførte individuelt.

Referatene etter intervjuene ble renskrevet, og deretter analysert. Vi tok utgangspunkt i Leavitts diamant, og sorterte dataene i følgende kategorier: oppgaver, struktur, teknologi og aktører. Disse analysene fremkommer i vedlegg nr 3.

En felles oppsummering ble så laget ut fra analysene fra hvert enkelt gruppeintervju, se vedlegg nr 2.

Reliabilitet/validitet

Alle gruppene er blitt stilt de samme spørsmålene, foruten ungdomsgruppa. Spørsmålene som ble stilt følger av vedlegg nr 1. Vi valgte en mer åpen inngang til intervjurunden i ungdomsgruppa, ut fra hva ungdommen selv var opptatt av.

Vi hadde også en mer åpen tilnærming i intervjuene med kommunalsjefene.

Deltagerne i gruppene barnehage, barneskole, ungdomsskole/videregående skole, flykninger/asylanter og barn og unge med nedsatt funksjonsnedsettelse noterte ned egne suksesshistorier, for å illustrere eksempler på godt tjenestetilbud. (Se spørsmål nr 9 i spørreskjemaet, vedlegg 1.) Suksesshistoriene blir ikke vedlagt rapporten, da de kan være lett gjenkjennbare.

Under alle intervjuene var hele arbeidsgruppa tilstede med klar rollefordeling: en stilte spørsmål, en skrev ned det som ble sagt og en noterte stikkord på flip over. I intervjuene med kommunalsjefene, var det to intervjuere og en referent.

Dette mener vi har ført til en best mulig reliabilitet.

Siden arbeidsgruppens deltagere naturlig nok har en forforståelse til problemstillingen i utredningen utfra erfaring, kompetanse og ståsted, fremkom det under selve analysen av gruppeintervjuene ulik oppfatning av hva arbeidsgruppa faktisk hadde hørt. Vi valgte derfor å ha en refleksjonsrunde med rådmannen som nøytral part i forkant av utarbeidelse av endelig anbefalinger.

5. Anbefalinger

5.1 Innledning

Faglig retning

Det fremkommer av gruppeintervjuene i hovedsak en samlet oppfatning. Det kan synes som om alle gruppene til sammen har en grunnleggende felles forståelse av både hva som fungerer bra og hva som kan bli bedre. Dette er et godt utgangspunkt for videre arbeid i kommunen.

I analysene av gruppeintervjuene, ble det systematisert temaer som vi mener går under betegnelsen faglig retning. Dette er tema som er felles for flere av gruppene, og hvor informantene er tydelig på at det savnes et tydeligere og uttalt fokus på nettopp disse punktene. Temaene med mer detaljer under hvert punkt, fremkommer av vedlegg nr 2.

Temaene er som følger:

- Felles ansvar for alle innbyggerne
- Felles faglig retning og mål
- Tidlig innsats – mer forebygging
- Brukermedvirkning
- Videreutvikle samarbeidet med frivillige organisasjoner og private

Med felles ansvar for alle innbyggerne, menes et ønske om at kommunen opptrer i større grad som én kommune, at det er færre dører, færre møter og færre folk som innbyggerne må forholde seg til. Det er et ønske om å viske ut skillene mellom sektorene, slik at kommunen opptrer mer som én samlet aktør, herunder større grad av felles ansvar for komplekse saksområder.

I alle intervjuene fremkommer et tydelig savn av en felles faglig retning, at alle ansatte har tydelig for seg i hvilken retning en samlet kommune skal jobbe. Denne retningen bør artikuleres og utøves tydelig av ledelsen. Det etterspørres i tillegg en felles forståelse for fag og metodikk. Pr i dag er det for stort språk mellom hvordan de ulike enheter handler. Det savnes likhet i tilbudene, og at en gjennom felles faglig retning også setter en standard for tilbud som ytes. Dette er i for stor grad tilfeldig pr i dag, og avhengig av enkeltpersoner/ledere sine interesser, enkelte avdelinger/enheter sine interesser uten at dette settes inn i en helhetlig sammenheng.

Mange informanter er opptatt av kommunen bør jobbe mer forebyggende. Vi bør bestrebe oss på å sette inn tiltak enda tidligere og i større grad gjennomføre universelle tiltak. Det savnes at kommunen er bedre på å evaluere igangsatte tiltak og prosjekter.

Utredningen har fokus på brukermedvirkning. Dette er et prinsipp som gjentas i intervjuene. Spesielt blir foreldre trukket frem som viktig aktør, samt at vi i større grad bør involvere ungdom. Suksesshistoriene viser gode eksempler når barn/unge/foreldre deltar likeverdig sammen med fagfolk i utvikling av gode tiltak.

Tema

Videre så har vi forsøkt å sortere innspillene inn i tematikk, og da tema som er gjentakende i alle intervjuene.

Tverrfaglig samarbeid fungerer i dag meget godt der dette er satt i system, Av vedlegg 2, fremkommer viktige argumenter for at dette samarbeidet er viktig og ofte avgjørende i forhold til å jobbe mot utsatte barn og unge. Det er derimot noe ulikt hvordan det fungerer, det savnes at det settes bedre i system og at det blir en standard som alle jobber etter. Pr i dag er det litt for tilfeldig og personavhengig hvor dette gjennomføres, og om partene prioriterer oppmøte.

Koordineringsansvar er en tematikk som gjentas som utfordring; hvem/hvilken instans har koordineringsansvaret i de ulike saker? Suksesshistorier viser eksempler der noen "strekker seg ekstra" for å få dette til.

Kompetanse er en faktor kommunen bør se på i fellesskap. En bør bygge opp nødvendig kompetanse for å møte gjeldende og fremtidig utfordringsbilde. I tillegg savnes felles kompetanseheving og evaluering av tjenestekvalitet.

Tilbakemeldingene på *relasjoner og aktører* i organisasjonen er positive. Det er mye velvilje blant de ansatte i kommunen, folk er fleksible og løsningsfokuserede. Dette fungerer veldig bra på individnivå. Samtidig fremkommer behov for å tydeliggjøre arbeidsoppgaver og ansvar, og avklare forventninger til hverandre.

Samlokalisering er nevnt som sentral faktor da dette skaper lettere formelle og uformelle møter. Helsehuset blir nevnt som en suksess, som forenkler samarbeidet blant tjenestene som er samlokalisert. Det er et savn fra både PPT og de andre tjenestene som samarbeider med PPT at de ikke lengre er i Helsehuset. Ettersom fysisk tilgjengelighet til hverandre etterspørres så sterkt, anbefales en evaluering av lokalisering av aktuelle tjenester.

Informasjon er eksplisitt blitt spurt om i denne utredningen, da informasjon og fravær av oversikt over de ulike tjenestene fremkom som et sentralt punkt i folkehelseutredningen vinteren 2015-2016. Savn av bedre informasjon blir bekreftet gjennom intervjuene, og oversikt over hva de ulike tjenestene gjør og tilbyr er uoversiktlig pr i dag.

Planarbeid har kommet opp som et punkt i noen intervju. Tilbakemeldingen er at planer bør være mer samkjørte, og at en i større grad bør benytte planarbeid for felles utvikling og forståelse av sammenheng og mening.

Som nevnt innledningsvis i dette kapittelet, er det et gjennomgående savn av felles faglig retning, og at *ledelsen* på alle nivå er tydelig på denne. Det fremkommer et behov for at ledelsen fremstår samlet, at samarbeidet er forankret og fremsnakkert og hvor felles beslutninger og klar prioritering på tvers av sektorene blir tydeliggjort. Det etterspørres konkret felles møteplasser på tvers av sektorer med faglig innhold, reelle drøftinger og planer for fremdrift. Spesielt er det et savn av denne type arena på ledernivå.

5.2 Anbefalinger

Arbeidsgruppen vurderer at det gjennom denne datainnhentingene ikke fremkommer tydelige signaler på at omorganisering er svaret på bedre helhetlige tjenestetilbud for barn og unge i kommunen på nåværende tidspunkt. Med bakgrunn i datatilfanget anbefaler arbeidsgruppen i første omgang iverksettelse av konkrete tiltak gjennom en felles, tverrsektoriell strategi for fremdrift på følgende områder:

1) *Faglig retning*

Det savnes en mer tydelig felles faglig retning for kommunens arbeid. Intensjonen med kommuneplanens samfunnsdel er å gi en samlet felles retning for kommunens arbeid. Kommuneplanen for Lillesand kommune ble sist vedtatt 2015. En kan sette spørsmålsteget om denne planen fungerer etter intensjonene pr i dag, om den blir operasjonalisert og tydeliggjort i alle sektorer og tjenester. Dette kan derfor være et viktig signal på at kommuneplanen bør vitaliseres og aktivt benyttes i videre arbeid for – i større grad- å skape mening og sammenheng for de ansatte i Lillesand kommune.

Samtidig påpekes det at kommunen pr i dag er i en prosess med å utforme ny planstrategi som skal vedtas oktober 2016. Her skal kommunens planbehov for de neste fire år vurderes. Det blir viktig i denne prosessen å tydeliggjøre en felles faglig retning for kommunen. Vurderingen fra både administrasjon og politikere pr dd, (mai 2016), er en anbefaling om at kommuneplanens samfunnsdel skal revideres i løpet av neste periode. Dette er da en god mulighet for ytterligere å samkjøre kommunen på en felles, spisset retning og om ønskelig forenkle de overordnede mål for kommunen som helhet.

2) *Møteplasser*

Kommunen bør umiddelbart etablere arenaer for felles, faglig møteplasser på tvers av sektorene. Disse arenaene bør ha klart definert målsetning med konkrete og aktuelle temaer. Her bør felles faglig retning være tema, samt at en bør benytte arenaer til gode diskusjoner hvor en skal oppnå felles forståelse for fag, metoder og begrepsbruk.

Møteplassene bør eies av ledelsen i kommunen, slik at det fremkommer tydelig et tett og samkjørt samarbeid mellom sektorledelsen inkludert rådmannen. Dette kan bidra til å bygge den broa over sektorene som pr i dag savnes.

3) *Standarder – felles struktur*

Etter alle intervjuene har arbeidsgruppen et inntrykk av at det jobbes godt og mye på tvers av tjenester og fag, men det kan synes som om mye løses på individnivå og at tjenestetilbud ikke blir likt tilbudt i kommunen. Det bør derfor tilstrebes et mer samordnet og likt tjenestetilbud. Dette vil komme som et naturlig resultat av en mer omforent felles faglig retning for kommunen. Det bør derfor jobbes med å enes om felles begrepsbruk og felles metoder i utøvelsen. Mange savner felles standarder og strukturer for hvordan jobbe faglig. Dette bør utarbeides på tvers av tjenester og fag. Dette skal gi forutsigbare rammer og en mer likhet i tjenesteutøvelsen. Disse rammene bør være romslige nok til å ivareta den kreativitet og fleksibilitet som det synes som om Lillesand pr i dag er dyktig på.

4) *Informasjon*

Vi har en rekke tiltak og prosjekter som hver enkelt tjeneste jobber godt med. Det er derimot klart at vi ikke kjenner godt nok til hverandre, vi vet ikke helt hva som gjennomføres i kommunen av tiltak, og vi vet ikke helt hva de andre tjenestene faktisk har av mandat og oppgaver. Dette er det samme inntrykket vi fikk fra folkehelseutredningen. Av den grunn bør informasjonen i kommunen sees på umiddelbart. En bør videreutvikle nettsidene og bedre informasjonsflyten om og mellom tjenestene i kommunen.

5.3 Hovedkonklusjon

Arbeidsgruppens anbefaling vil være å utarbeide en felles, tverrsektoriell strategi for fremdrift hvor en operasjonaliseres anbefalingene og foreslår konkrete tiltak som igangsettes innenfor følgende fire områder: faglig retning, møteplasser, standarder/felles struktur og informasjon. Tiltakene bør evalueres fortløpende opp mot hensikt.

Hvis de tiltakene som er foreslått ikke bidrar i sterk nok grad til ønsket endring om et mer helhetlig og samordnet tjenestetilbud for barn og unge, anbefaler arbeidsgruppen at organisasjonsendring vurderes.

En eventuell endring av organisering av Lillesand kommune må da sees i lys av en fremtidig kommunestruktur.

Vedlegg 1 – Spørsmål til gruppeintervju

SPØRSMÅL TIL GRUPPEINTEVJU

1. Hvordan vil du beskrive et best mulig helhetlig tjenestetilbud for barn og unge?
2. Hvem samarbeider du med nå i din funksjon? (Hvilke tjenester har du vært i kontakt med?)
3. Hvem andre ønsker du/ser du behov å samarbeide mer med?
4. Hvordan opplever du å være tilstrekkelig informert om kommunens tjenestetilbud?
5. Hvilket samarbeid opplever du fungerer godt/bidrar positivt til ditt samarbeid rundt barn/unge?
6. Hva er det ved samarbeidet som fungerer bra?
7. Hva er potensialet/kan bli bedre i ditt samarbeid rundt barn/unge?
8. Hvilke konkrete råd ville dere gi kommunen for hvordan vi skal jobbe videre for å oppnå best mulig helhetlig tjenestetilbud for barn og unge?

INDIVIDUELT

9. Hvilket eksempel har du, på godt samarbeid som fungerer og som gjør at tjenestetilbudet for barn og unge fungerer godt?

Vedlegg 2 – Samlet felles oppsummering av analysene

SAMLET FELLESE OPPSUMMERING AV ANALYSENE

pr 14.mai

Fra gruppeintervjuene, 7 stk

FAGLIG RETNING

- Felles ansvar for alle innbyggerne
 - Færre dører, færre møter og færre folk
 - Ën kommune
 - Viske ut geografisk skille (jmf ungdommen)
 - Viske ut skillene mellom sektorene
 - Fleksible løsninger på tvers av lovverk og organisatoriske skiller

- Felles faglig retning og mål
 - Forankret og utøvd av ledelsen
 - Felles forståelse for fag og metodikk
 - Systemteoretisk og helhetlig tilnærming til barn/unge/familier
 - Felles kompetanseheving
 - Økonomisk prioritert
 - Må våge å flytte midler mellom sektorer
 - Likhet i tilbudene – standard
 - Læring/delingskultur

- Tidlig innsats – mer forebygging
 - Friskhetsfokus – mestringsfokus
 - Universelle tiltak først
 - BEON – beste effektive omsorgsnivå
 - Effektevaluering

- Brukermedvirkning
 - Foreldre er viktig – se foreldre som ressurs
 - Ungdommen vil bli involvert!

- Bedre på samarbeid med frivillige organisasjoner og private

HVA	HVORFOR	HVORDAN
Tverrfaglig samarbeid i system	Flere fagfolk tilstede Fanger opp <ul style="list-style-type: none"> - bekymring/uro med ulike fagperspektiv - overganger - "gråsoner" barn/unge - barn/unge når tjenesten egentlig jobber med voksne Samarbeidet med helseforetak/stat/fylke (er utfordrende)	Optimale uformelle/formelle møtepunkter Gjort grundig Felles verktøy, rutiner Avklart roller og ansvar Eks: Kvello, tverrfaglig team, alle gruppene som går Samtykke Bruke instanser inn i fagplanen i skolen IKT løsninger som understøtter samhandling
Tilgjengelighet på barnets arena	Tilbud nær barnet	Systematisk og forutsigbart
Koordineringsansvar	Bestrebe sømløse forløp Aldersinndeling i hjelpeapparatet er lite effektivt Bytte av saksbehandler er en risiko Tydelig ansvars plassering Mottak av henvendelser er viktig	Gi tilbakemeldinger Vi må løse barn/unge videre på bedre måte Må starte saken korrekt Individuell plan IP Individuell opplæringsplan IOP Sammenheng mellom IP og IOP – kan det være én plan? Egen stilling som koordinator?
Kvalitetssikring	Avdekke evt avvik	Bruke avvikssystemet Iverksette tiltak, må ha tiltak & rutine for dette
Kompetanse	Sikre nødvendig kompetanse for å møte utfordringsbilde (fx flyktninger, psykisk helse) Bygge opp og samle kompetanse (fx funksjonsnedsettelse)	Felles vurdering av riktig kompetanse og funksjoner Felles kompetanseheving
Relasjon/aktører	Ansikt til ansikt Mye velvilje og positiv innstilling Alle vil gjerne få det til På individnivå fungerer det veldig bra Når mennesker kommer sammen så skjer det noe Trygghet er viktig for bruker	LK bør skape flere møteplasser, formelle og uformelle Respekt – forståelse for at vi er aktører på likeverdig nivå Bør ha et engasjementsfokus – (ikke knapphetsfokus)
Informasjon	Uoversiktlig pr i dag Må vite: - hva tjenestene gjør <ul style="list-style-type: none"> - mandatet til tjenestene - grenser mellom tjenestene, dette kan være mer tydelig 	Samlet oversikt, lett tilgjengelig Nettsidene må bli mer brukervennlig
Samlokalisering	Gir mulighet for uformell kontakt og hurtig oppgaveløsning møter	Lokalisering bør evalueres (PPT)
Planarbeid	Bør være mer samkjørt Benytte planarbeid for felles utvikling	
Ledelse	Felles beslutninger og klar prioritering på tvers Samarbeidet er forankret og fremsnakket Bygge bro over sektorer Tverrfagligfokus – ikke sektoravhengig	Samarbeidet etterspørres Samarbeid rådmann, kommunalsjefer, ledere Ledelsen må være rollemodeller Tverrfaglig arena på ledernivå Synliggjøre likverdighet og gjensidig avhengighet i tjenestetilbudet

Kommunalsjef barnehage og skole

Ideal

- Få felles retning
- Tilbud nær barnet (ex helsestasjon i barnehage)
- Samorganisert slik at en kan treffes formelt og uformelt
- Organisert slik at leder har påvirkningskraft og myndighet
- Felles treffpunkter, 2 ganger i semesteret
- Jeg vil gjerne ha påvirkning over de tjenestene som jobber mot barn

Organisering

- Opplever tjenester utenfor min sektor som langt borte
- Skulle ønske mine ledermøter bestod, (av og til), av flere enn skole- og barnehageledere. Jeg vet jeg kan invitere på sak, hvilket blir gjort av og til, men ikke så ofte som det burde blitt gjort.
- Organisering er ikke garanti, men mener det vil være enklere å samarbeide og satse helhetlig for barn/unge

Møteplasser

- Har i dag ikke mange møteplasser
- Vi bør skape møteplasser med mål og mening
- Vi må bygge relasjoner
- Felles møtepunkter, f.eks 2 ganger i semesteret (på tvers av sektorer/enheter)

Samarbeid

- Samarbeidet i dag er på enhetsledernivå, lite på ledernivå
- Budsjettprosessen bør ikke være sektoriell

Kommunalsjef helse og kultur

Ideal

- Oversiktlig tjenestetilbud m/god struktur
- Oversiktlig organisasjon som evner å kartlegge og tilby riktig kompetanse rett tid/sted
- Oversiktlig organisasjon også for innbyggere
- At alle organisasjonsledd evner å se sammenhenger
- Felles beslutning

Organisering

- Organisasjonen må være dynamisk og uavhengig av struktur
- Å flytte bokser bør være godt fundert
- La oss bruke arbeidet til å utfordre eksisterende kulturer og strukturer slik at vi møter utfordringene bedre
- Vi må rigge en organisasjon for å jobbe tverrfaglig
- Org. er ikke avgjørende for helhetlig tjenestetilbud, men det kan være.

Møteplasser

- Formalisere flere samhandlingsarenaer på tema
- Sette opp møtestruktur på tvers av sektorstrukturen
- Fagmøter på sektornivå m/rådgivere, (mer frittflytende rådgiversjikt på tvers av sektorer)
- Bør finne nye møteplasser og formalisere innhold, ex hvordan jobbe mer samordnet, fx asyl..
- Jobbe mer temabasert på utvidede ledermøter

Samarbeid

- Ikke godt nok samordnet pr i dag
- Ikke nok samarbeid i prosesser + plan; vi inviterer ikke inn
- Vi kjenner hverandre for lite

Kompetanse

- Avdekke behov for å styrke kompetansen gj denne utspørringen, kompetanse også på ledelse
- Mer kompetanse på samhandling

Direkte spørsmål til ledergruppen, bestående av enhetsledere:

Har dere lest bystyresaken? (Leser opp vedtaket)

Ingen har så langt sagt at man må omorganisere...

Hva tenker dere?

- Omorganisering er alltid et enkelt svar, men hva er innholdet?
- Vi er en liten kommune for de som dekker store felt og kompetanseområder
- Tror ikke svaret er så lett som omorganisering
- Før man kan ha en omorganisering, må man ha en organisering
- Kanskje fruktbart om barnevern hadde vært i oppvekstsektoren.
- Flere velger å legge barnevern inn i oppvekst, vet ikke om dette vil ha effekt. Det trengs en mer samkjøring av de to sektorene der man vet om hverandre
- Kanskje hatt en sektor for alt som har med barn og unge å gjøre? For å få til dette på tvers
- Ikke noe entydig svar.
- Oppvekstsektor – Krs – felles stabsmøter, samme målgruppe. Skaper større ansvar sammen. Men, hvor skal skillet gå til helse f.eks.?
- Det ligger samarbeid i navn
- Sømløst er sikkert ikke lett å få til.
- Kanskje man kan tenke hva som er begrensningene per i dag – hva er begrensningene i fht hva vi ønsker å få til i dag? Er det sektorbudsjetter som er problemet?

NB! Det enhetslederne ellers uttalte er tatt med i den samlede analysen.

Psykisk helse for ungdom

Fokus

- For lite fokus på psykisk helse
- Ungdommen får for lite innblikk
- Det å slite på skolen er ikke "in"
- De som sliter forsøker å skjule det, smiler bare
- Vil ikke legge vekta over på de andre
- Er et press å leve opp til
- Relasjon er viktig: trygt, stole på, tillit, troverdig

Forebygging/hjelp

- De som sliter har ikke arena der de kan fortelle om utfordringene
 - Bør snakke om det på skolen, tidligere, gjerne barneskolen
 - "Jeg mot meg" – TV serie, veldig bra. Kan brukes i skolen.
 - Psykisk helsehjelp etter skolen, altfor synlig å gå i skoletiden
 - Folk tror at Høvåg ikke sliter
 - o Ikke trygt å si det til noen i Høvåg, treffer den overalt..(lærer, helsesøster)
- Ikke så enkelt med helsesøster
- Hvis du ikke har kjemi
 - Uforutsigbar åpningstid
 - Har ikke tid?
 - Må være seriøs (være tilstede)

Kommentar fra arbeidsgruppa

- *Vi har mange tilbud, men vi forutsetter at ungdommen selv tar initiativ til denne hjelpen.*
- *Vi bør i større grad sette tema på dagsorden, universelt. Skape arenaer.*

Andre konkrete forslag fra gruppeintervjuene

- Aktiviteter for barn/unge på onsdager
- For få fritidsaktiviteter for barn /unge med funksjonsnedsettelse
- Barnehageplasser for asylsøkere
- Tiltak for unge voksne (flyktninger)
- Bør Lillesand ha Langemyr oppgavene?
- Avgrensning av oppgaver mellom helse, kultur og frivillighet (f.eks tilbud til ungdom)

Vedlegg 3 – Analyse gruppeintervjuene

BARNEHAGE			
Deltagere: barnehage, helsesøster, fysioterapeut, PPT, familiesenter, barnevern)			
Faglig retning <ul style="list-style-type: none"> - Felles faglig mål og retning (prioritert) (standard på prioritering) <ul style="list-style-type: none"> o Barnet i sentrum - (foreldre, nettverk) - Tidlig innsats – begynne i barnehagen - Likhet i tilbudene 			
Oppgaver Arbeidsoppgaver og funksjoner org skal utføre	Struktur Organisasjonskart Beslutningsstruktur-ledelse/linja Kommunikasjons-struktur Styringsverktøy	Teknologi Informasjonskanal (nett/intranett/papir) Dataverktøy (fag/adm) Bygninger/lokale	Aktører Mennesker m behov, holdninger, kunnskap og kompetanse Forventinger, normer, verdier
IDEAL			
Verktøy Systemteoretisk tilnærming (familie-nettverk-fritid) Kvello Samtykkeerklæring	Tverrfaglig samarbeid i system (kontinuitet) Formelle/uformelle møtepunkter Tilgjengelighet/tverrfaglarb. på barnets arena Felles prioritering/forpliktelse	Felles verktøy Samlokalisering Ett hus – en inngang Informasjon: -Hvem vi er -Hvordan vi arbeider	Rolleforståelse Koordinator Lojalitet til felles prioritering/forpliktelse
BRA			
Kvello	Tverrfagl samarbeid -på individnivå -satt i system og over tid -gjort grundig= tidsbesparende Koordinator Tydelig prioritering (bemanning) Ledelse: prioritet, lojalitet		Positiv vilje på individnivå Kompetente aktører
POTENSIALLE			
Evaluerer effekt	Strukturen på tverrfagl samarbeid -årshjul -prioritert /-forankret -kontinuitet i personale -koordinering Felles prioritering/forpliktelse	Info -om hvem vi er -hvor vi jobber <i>Manglende tverrfaglig koordineringsverktøy (vår kommentar)</i>	Samarbeid pga kjennskap, ikke struktur Kontinuitet på kontakt.pers Lojalitet til felles prioritering/forpliktelse
	Koordineringsansvaret		
	Tilbakemeldinger på arbeid/iverksatte tiltak for å ha en oversikt over forløp i saken (sømløst)		
RÅD			
Systemteoretisk tilnærming	Bedre struktur Tverrfaglig team Koordinator Uformelt samarbeid	Samlokalisering Informasjon	Felles kompetanseheving Tydeligere på profesjon

BARNESKOLE

Deltagere: barneskole, helsesøster, fysioterapeut, PPT, familiesenter, barnevern, elevrepresentant)

Faglig retning

- Ønskelig med en rød tråd – felles målsetning og økonomisk prioritet
- Starte så tidlig som mulig – deretter koble på rette personer/instanser
- Likheter i tilbudene på alle skolene (standard)

Oppgaver Arbeidsoppgaver og funksjoner org skal utføre	Struktur Organisasjonskart Beslutningsstruktur-ledelse/linja Kommunikasjons-struktur Styringsverktøy	Teknologi Informasjonskanal (nett/intranett/papir) Dataverktøy (fag/adm) Bygninger/lokale	Aktører Mennesker m behov, holdninger, kunnskap og kompetanse Forventninger, normer, verdier
IDEAL			
	Tverrfaglig samarbeid/team Samkjørt plan <ul style="list-style-type: none"> - Kommunikasjon ml planer At gode tiltak iverksettes før bv-mld Tidlig innsats Organisert og fast tilstedeværelse Tjenestene fungerer selv om man ikke kjenner enkelte funksjoner (sømløst)	Info -til tjenester -hva de gjør Samlokalisering	Flere uhytidelig møtepunkter
BRA			
Spes.ped.team Kvello	Tverrfaglig samarbeid/team Samarbeid forankret i ledelsen og fremsnakket Organisering rundt tilstedeværelse av andre instanser er viktig Fast tilstedeværelse	Samlokalisering	Å samarbeide Lett å få hjelp Fagpersoner vil gjerne få det til
POTENSIALE			
Tidlig innsats - må ha et innhold Samarbeid med foreldre	Tverrfaglig forebyggende tiltak/team -fungerer bra i bhage, overføres skole - strukturere Mangler formelle/uformelle arenaer Felles beslutninger på rådmann/ledernivå Tilbakemelding fra BVT – hva skjer? Unngå glipp – bør sende avviksmld	Samlokalisering Info -Må vite hva de andre gjør/mandatet deres -Kan løse bedre videre -Må vite hvor henvende seg -Samlet oversikt	Bytte av saksbehandler er en risiko
RÅD			
Tidlig innsats – må prioriteres økonomisk	Må ha tiltak for det vi avdekker Aktivitet for barn/unge på onsdager	Ett stort hus – familiens hus - paraply Informasjon	

UNGDOMSSKOLE/VGS

Deltagere: vgs, ungdomsskole, helsesøster, fysioterapeut, PPT, familiesenter, barnevern, elevrepresentant)

Faglig retning

- At alle tjenester har en retning – spisse budskapet - må kommuniseres ut
- Likheter på skolene
- At vi jobber med det som virker (evaluering)
- Høre på ungdommen – de vet best. Bli bedre til å snakke med elever/barn/ungdom.
- Stiller vi de rette spørsmålene?
- Bygge på familien og nettverk
- Mestringsfokus. Friskhetsfokus/-arbeid. Mer forebyggende tiltak

Oppgaver Arbeidsoppgaver og funksjoner org skal utføre	Struktur Organisasjonskart Beslutningsstruktur-ledelse/linje Kommunikasjons-struktur Styringsverktøy	Teknologi Informasjonskanal (nett/intranett/papir) Dataverktøy (fag/adm) Bygninger/lokale	Aktører - ansatte Mennesker m behov, holdninger, kunnskap og kompetanse Forventinger, normer, verdier
IDEAL			
Tidlig inn Systemteoretisk tilnærming Brukermedvirkning	Totalvurdering av hva ungdom treng At ungdom og foreldre får hjelp Godt tverrfaglig fokus Tydelighet på ledernivå; samarbeid kommunalsjefer og ledere Gode rutiner/systemer på helhetlig tj tilbud + ansvarliggjøring raskt Sømløshet	Info om -hverandres kompetanse -grenser ml tjenester -alle tjenestene i LK Samlokalisering	Velkommenhet Positivt til hverandre Kjenner ansiktene+ funksjoner
BRA			
Jobber m/det som virker	Samarbeid -som er etablert, ikke for stort -har system for noe samarbeid -ansvarliggjøring -v/gode skriftlige avtaler Overgangsmøtene ml grunnskole og vgs fungerer bedre og bedre		Ansikt til ansikt
POTENSIALE			
Flyktninger – kompetanseheving Brukermedvirkning	Bygge bro over sektorer Samarbeid m/ledere og k.sjefer Tverrfaglig fokus – ikke sektoravh Struktur på samarbeid og forløp Rutiner på tiltakskjeden Skriftliggjøre rutiner Nærhet, tilstedeværelse på skoler Skolen må bruke det som fungerer på andre skoler.. Mer gruppe – mindre individ	Info -jungel av tilbud -til foreldre og elever kan være mer felles/helhetlig Samlokalisering	Kommunepsykolog Samarbeid avh av person Bruke hverandres kompetanse
RÅD			
Mer forebyggende Friskhet Fritidstilbud Medvirkning v/utv av tilbud Tilbud for "gråsoner" barn	Rutiner/systemer for tverrfagl.arb Helhet rundt flyktninger Mer helhetlige skoleløp Bruke instanser inn i fagplan Bedre tilbud til foreldre Evaluering av omorganiseringer	Familiens Hus Samlokalisering	Kommunepsykolog Sats på kompetanse

LEDERE

Deltagere: enhet psykisk helse og rus, NAV, barnevern, tverrfaglig helse, PPT, skole, barnehage)

Faglig retning

- Rett tilbud - rett tid – rett kompetanse
- Felles tenkning om forløp – felles forståelse for fag og metodikk
- Snakke med barn og unge – høre barnets stemme – barnet i fokus

Oppgaver Arbeidsoppgaver og funksjoner org skal utføre	Struktur Organisasjonskart. Styringsverktøy Beslutningsstruktur-ledelse/linja Kommunikasjons-struktur	Teknologi Informasjonskanal (nett/intranett/papir) Dataverktøy (fag/adm) Bygninger/lokale	Aktører - ansatte Mennesker m behov, holdninger, kunnskap og kompetanse Forventinger, normer, verdier
IDEAL			
	Sammenheng mellom tjenestene En kontaktperson hele forløpet Mottak av henvendelser er kritisk Tilrettelegge systematisk for "golv"jobberne Godt tverrfaglig fokus Rutiner , struktur, oppfølgingssamarb System, struktur for tilbakemelding Godt samarb off og frivillige	Oversikt - se hva som mangler - over hvem vi skal samarbeide med	
BRA			
Blitt flinkere til å følge opp barn	Ressursteam/tverrfaglig team -felles ansvar og oppgavefordeling - forventningsavklaring v/samarbeidet -kjenner hverandre/kontinuitet Samarbeid m/ felles mål og rask ansvarsfordeling Universelle tiltak		Velvilje Engasjerte hjelpere Uformelle møteplasser
POTENSIALE			
Tiltak som gjør folk friske Samarbeide mer om forebygging Planlegge/evaluere Gjøre mer av det som virker Brukermedvirkning	Fange opp barn når tj jobber m/voksne Uformelt samarbeid Tidlig innsats – tidlig oppdagelse Koordinering System for tverrfaglig arbeid -alle har ulik satsningsområde Utnytte etablerte team/fora Tverrfaglig arena på ledernivå System for felles utvikling fremover Samordne/organisere hjelpen Rammer/ressurser/forutsigbarhet System for tilbakemelding Standard på samarbeid Lojalitet til beslutninger og prioriteringer	Samlokalisering Prioritere IKT-løsninger som understøtter samordning	Forståelse for at vi er aktører på likeverdig nivå Sikre faglig kompetanse og rekkefølge Knapphetsfokus eller engasjementsfokus?
RÅD			
Se foreldres ressurser	Systemfokus Samle instanser før tiltak Sentrale team Koordinere – rød tråd Klar prioritering på tvers – snakke på tvers om satsninger Forenkling Helse/kultur-skole/barnehage må samarbeide–lage standard for samarb Avklare forventinger og standarder Må våge å flytte midler	Må kjenne til og bruke tilbud Samlokalisering	

Flyktninger

Deltagere: voksenopplæringen, SANA, flyktningetjenesten, helsesøster, brukerrepresentant

Faglig retning

- Tidlig inn – avdekke behov
- Asylsøkere og flyktninger er kommunens anliggende

Oppgaver Arbeidsoppgaver og funksjoner org skal utføre	Struktur Organisasjonskart Beslutningsstruktur-ledelse/linja Kommunikasjons-struktur Styringsverktøy	Teknologi Informasjonskanal (nett/intranett/papir) Dataverktøy (fag/adm) Bygninger/lokale	Aktører - ansatte Mennesker m behov, holdninger, kunnskap og kompetanse Forventinger, normer, verdier
IDEAL			
Tilbud for unge voksne (gutter)	Nærhet til helsetjenester Barnehageplass for asylsøkere Tidlig inn – avdekke behov Komme inn i rett fase -ha en plan -se på ressursene Trygghet er viktig	Ei dør inn -tjenestene samlet -vanskelig å få oversikt for flyktninger/asylsøkere	
BRA			
	Skjedd mer siste året enn tidligere Mottaket fungerer pga nærhet og tilgjengelighet Møter med struktur, forpliktelser, regelmessighet Det daglige samarbeidet LK er en god by: mange tilbud, nærhet, trygt, Prestegården		Stor velvilje, (men mangler struktur) Kjennskap til hverandre fremmer samarbeid Tillit er viktig På fornavn
POTENSIALE			
Har behov for veiledning/hjelp til riktige valg/karrierevalg Savner familie, tilhørighet	Jobbe mer helhetlig/strukturert på feltet Avhengig av å få innspill fra andre ndg barna til voksne en jobber med Behov for -flere enheter/fagfolk som jobber med flyktninger/asylsøkere -samarbeid m/fl for å komme tidli inn Samarbeid må -struktureres -tiltak må henge sammen -være regelmessige -føre til forpliktelser -være KONKRET Forståelse av at flyktninger/ asylsøkere er kommunalt ansvar Forskjellen på tilbudet er svært varierende ut fra status du har... LK er god på prosess, må komme noe ut av dette -Konkret	Oversikt Info Kjenner best egen sektor (ikke de andre)	Liten interesse fra andre om flyktningetjenesten Samarbeide er personavhengig
RÅD			
Fokus på utdanning Frivillighet Sommerjobb for ungdom Tettere samarbeid med næringslivet	Helhetlig og strukturert samarbeid -planverk -rolleavklaring -ivaretagelse (fritid/utd/helse/omsorg) Asylsøkere og flyktninger er kommunens anliggende Brukerne -Lengre tid på LVO? -Sørg for at brukerne er informert og forstår -Ha en plan for brukerne!	Ei dør inn	

Barn – unge med funksjonsnedsettelse

Deltagere: foreldrepresentant, fysioterapeut, enhet for habilitering, tjenestekontor

Faglig retning

- Færre dører, færre møter og færre folk!!!!
- LEON prinsippet bør brukes: (Laveste effektive omsorgs nivå)
 - o Tilrettelegging for at de kan bruke det ordinære tilbudet først, både tjeneste og fritid.
- Kommunen må bli mer en kommune, og jobbe bedre på tvers av sektorer

Oppgaver Arbeidsoppgaver og funksjoner org skal utføre	Struktur Organisasjonskart Beslutningsstruktur-ledelse/linja Kommunikasjons-struktur Styringsverktøy	Teknologi Informasjonskanal (nett/intranett/papir) Dataverktøy (fag/adm) Bygninger/lokale	Aktører - ansatte Mennesker m behov, holdninger, kunnskap og kompetanse Forventinger, normer, verdier
IDEAL			
En kontaktperson, koordinator – som får tilbakemeldinger Folder m/info til foreldre Skoles definisjon av "opplæring"	Færre møter – folk – dører Klare målsetninger Avklart ansvarsforhold IP som verktøy Sammenheng mlm IP og IOP = evt kan det være en plan	Bedre kommunikasjon mlm aktører/tj	
BRA			
Når koordinatrollen er avklart	Ansvarsgruppemøter – gode treffpkt Samarbeidet mlm voksenhab og bvt Samarbeid innad i kommunen Overgang mlm bhage og skole	Samlokalisering i etg	Relasjon- fungerer best der vi kjenner hverandre litt Lavterskel-færre folk-mindre formelt
POTENSIALE			
Skolene Mer aktiv koordinator Ansvaret for barn med diffuse plager	Overgangsfasene (mlm bhage-skole) Samarbeidet <ul style="list-style-type: none"> - m skole og bhage - mlm skole og SFO - PPT – SPT - HABU-PPT En kommune – jobber bedre på tvers av sektorer IP og IOP = en plan Ansvarsgrp: bør revidere rutinen		IP var bra, men mangel på kompetanse
RÅD			
Egen stilling som koordinator Enhet for psyk helse bør ha ansvar 0-100 år Hvem tar ansvaret for ungdom m/uspesifiserte/milde utfordringer? Godt assistentstilbud på SFO For lite fritidsaktivitet	En kommune – viske ut skille mlm sektorene Bør LK ha Langemyr oppgavene? Overgangen -mlm barn-ungdom-voksen må sikres -rutiner for overganger Ansvarsgrp møter – hyppige, ans og rolleavklart HABU bør ha en kont.person' Aldersinndeling i hjelpeapparatet er lite effektivt Lag grp på skolene når målgrp kommer Gode forløp der IP kan være styrende		

Ungdom			
Deltagere: ungdomsrådet i LK, ungdomsstyret Huset, ungdomskonsulent, kulturkonsulent, SLT-kordinator			
Faglig retning			
Oppgaver Arbeidsoppgaver og funksjoner org skal utføre	Struktur Organisasjonskart Beslutningsstruktur-ledelse/linja Kommunikasjons-struktur Styringsverktøy	Teknologi Informasjonskanal (nett/intranett/papir) Dataverktøy (fag/adm) Bygninger/lokale	Aktører - ansatte Mennesker m behov, holdninger, kunnskap og kompetanse Forventinger, normer, verdier
IDEAL			
	Rød tråd av tilbud fra vugge til grav Avgjørende at de ulike nivåene snakker sammen og blir enig om den "røde tråden" Forutsigbar åpningstid på Huset	God info-flyt slik at vi kan samarbeide mer Messe som viser all aktivitet Katalog m all info, gis ut hver høst	
BRA			
Vannsportdagen			"Tone"
POTENSIALE			
Flere tilbud til yngre Psykisk helse-info på barneskolen Flere aktiviteter på ungdomsklubben Flere aktiviteter for 13-18 år - gratis	Mer treff på tvers av skolene (Høvåg-sentrum) Mer hjelp til koordinering/org av ungdomsklubb Kommunen må ha en planlegger/koordinatorrolle, på tvers av enhetene Planlegger/koordinatorrolle for EM	Høvåg får ikke samme tilbud som sentrum, hører ikke om tilbudene Info om ungdomsklubben, friv lag Transport Høvåg-sent Katalog m/info?	Mer brukermedvirkning/-styring av ungdomsklubb Mer ungdom som hjelper ungdom – fx leksehjelp
Psykisk helse			
For lite fokus Fått for lite innblikk "Jeg mot meg" – TV serie, veldig bra Snakke mer om det på skolen, tidligere	De som sliter har ikke arena der de kan fortelle om utfordringene Det å slite på skolen er ikke "in" Psykisk helsehjelp etter skolen, altfor synlig å gå i skoletiden Folk tror at Høvåg ikke sliter Ikke trygt å si det til noen i Høvåg, treffer den overalt..(lærer, h-søster) Ikke så enkelt m h-søs <ul style="list-style-type: none"> - Hvis du ikke har kjemi - Uforutsigbar åpningstid - Har ikke tid? - Må være seriøs (være tilstede) Telefon – ringe til noen?		De som sliter forsøker å skjule det, smiler bare Vil ikke legge vekta over på de andre Er et press å leve opp til Relasjon er viktig: trygt, stole på, tillit, troverdig
RÅD			
Flere muligheter "Bar" for ungdom Flere konserter om sommeren	Større økonomisk frihet Samlinger tidligere ungdom fra Høvåg og sentrum Temadag: fritidsmesse Kommunen må være flinkere til å tilby sommerjobber/lærlingeplasser/praksisplasse r = alternative løp	Mer info til Høvåg Info via elevråd Katalog hver høst	Mer brukermedvirkning